**مشخصات كاندید:**

نام و نام خانوادگي: .

دانشكده: گروه

شماره دانشجویی

***فرم داوری دانشجوی پاسخگوی اجتماعی***

**عنوان فعالیت :**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص اصلی | شاخص فرعی | وزن نسبی شاخص فرعی(درصد) | معیار پذیرش | امتیاز ارزیابی | نمره |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **1** | **مشارکت جویی همگانی** | میزان مشارکت کمی دانشجویان | 0.3 | مشارکت کم |  | مشارکت متوسط |  | مشارکت زیاد |  |  |
| میزان فعالیت موثر دانشجویان از ایده‏پردازی تا عمل | 0.7 | فعالیت کم تاثیر یا بی‏تاثیر در مراحل ایده تا عمل |  | تاثیر متوسط |  | فعالیت کاملاً موثر در تمامی مراحل از ایده تا عمل |  |  |
| **2** | **میزان نوآوری و خلاقیت در خدمت ارائه شده** | میزان نوآوری در ارائه خدمت | 0.5 | نوآوری کم |  | نوآوری متوسط |  | کاملاً بدیع و نوآورانه |  |  |
| میزان خلاقیت در ارائه خدمت | 0.5 | خلاقیت کم |  | خلاقیت متوسط |  | با خلاقیت بسیار زیاد |  |  |
| **3** | **میزان تاثیرگذاری و اثربخشی خدمت ارائه شده** | اثربخشی با توجه به اهداف و چشم­انداز تعیین شده | 1 | اهداف خدمت به میزان کمی محقق شده­اند |  | اهداف خدمت به میزان متوسط محقق شده‏اند. |  | کاملاً اهداف خدمت محقق شده‏اند. |  |  |
| **4** | **جمعیتی که از خدمت بهره‏مند شده‏اند.** | میزان نفرات بهره‏مند نسبت به کل جمعیت نیازمند | 0.6 | 30-0 درصد جمعیت نیازمند |  | میزان متوسطی بهره‏مند شده‏اند.70-30 جمعیت نیازمند |  | تقریباً کل جمعیت نیازمند بهره‏مند شده‏اند.70-100% جمعیت یازمند |  |  |
| گروه جمعیتی بهره­مند از خدمت | 0.4 | گروه خاصی را با توجه به تعریف پیوست در نظر نگرفته­اند |  |  |  | با توجه به نیازسنجی به عمل آمده اقلیت­های خاص جامعه را در نظر گرفته­اند |  |  |
| **5** | **علمی بودن و مبتنی بودن بر شواهد قابل دفاع** | دامنه اعتبار علمی | 1 | اعتبار علمی کمی دارد | اعتبار علمی سازمانی دارد. | اعتبار علمی ملی دارد. | اعتبار علمی منطقه‏ای دارد. | اعتبار علمی بین‏المللی دارد. |  |  |
| 6 | **شناسایی نیاز واقعی جامعه هدف و انجام نیازسنجی** | مستندات نیازسنجی انجام شده | 1 | بدون مطالعه نیازسنجی انجام شده |  | نیازسنجی انجام شده، اما مستندات نیازسنجی کامل نیست |  | مطالعات نیازسنجی به صورت علمی و کامل انجام شده است |  |  |
| 7 | **داشتن اهداف روشن و قابل دستیابی و تعیین چشم­انداز** | مشخص کردن اهداف و چشم­انداز | 0.5 | به اهداف فعالیت اشاره نکرده­اند |  |  |  | فهرست واقعی از اهداف ارائه کرده­اند |  |  |
|  |  | قابل دستیابی بودن اهداف | 0.5 | عدم دقت به قابلیت دستیابی در اهداف |  |  |  | اهداف ارائه شده کاملاً قابل دستیابی است |  |  |
| 8 | **قابلیت مدل­سازی و توسعه خدمت** | مستندات علمی برای توسعه­پذیری خدمت و قابلیت استمرار آن | 1 | قابلیت مدل­سازی دارد و توضیحات آن ارائه می­شود |  | نتایج فعالیت به صورت مستمر امکان­پذیر خواهد بود |  | شواهد دارای قابلیت مدل­سازی و توسعه خدمت به صورت کامل ارائه می­شود |  |  |
| 9 | **امکان هم­افزایی با سازمان­های دولتی و خصوصی و سازمان­های مردم نهاد** | ارائه مستندات مربوطه | 1 | فقط در مجموعه وزارت بهداشت انجام می­شود |  | در همکاری با نهادهای دولتی دیگر انجام می­شود |  | علاوه بر نهادهای دولتی با سازمان­های خصوصی و سازمان­های مردم نهاد نیز همکاری دارد |  |  |

**داور محترم برجسته ترین شواهد و مستندات کاندید مورد نظر را از جهت دارا بودن معیارهای مذکور مرقوم نمایید:**

**در صورتی که نکته ای درخصوص کاندید مورد نظر لازم به ذکر می باشد مرقوم نمایید:**

 **نام و نام خانوادگی داور**