

## شاخص های کارگروه تخصصی نظام اعتباربخشی ملی و تدوین استانداردهای آموزشی

امتیاز	توضیحات	تعریف شاخص	وزن	شاخصها	ردیف
10	بر اساس رای صادره نهایی در مرجع مسئول	تعداد دانشگاهها/ دانشکده ها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت اعتباربخشی شده (طی یک سال) دانشگاهها/ دانشکدهها/ مؤسسات آموزش عالی سلامت مصوب موجود در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه $100 \times$ / تعداد کل دانشکده / پردیس بین الملل $100 \times$ تعداد مراکز آموزشی درمانی اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل مراکز آموزشی درمانی مصوب موجود در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل $100 \times$ تعداد برنامههای آموزشی اعتباربخشی شده (طی یک سال) تعداد کل برنامههای آموزشی مصوب موجود در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل	10	میزان پیشرفت نظام اعتباربخشی در آموزش علوم پزشکی در سطح کشور / کلان منطقه / دانشگاه / موسسه آموزش عالی سلامت / دانشکده / ... مرجع شاخص: ستادی	1
18	خوب $70 \geq$ : درصد متوسط 50: تا 70 درصد ضعیف: زیر 50 درصد	تعداد نقایصی که دارای برنامه عملیاتی مصوب ارتقای کیفیت هستند و یا با برنامه عملیاتی مصوب مرتفع شده (طی یک سال $100 \times$ ) (تعداد کل نقایص اعلام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی/ در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی	20	میزان اثربخشی اعتباربخشیهای انجام شده در رفع نقایص اعلام شده و ارتقای کیفیت مرجع شاخص: دانشگاه	2

25	<p>خوب 70 =&gt; :درصد متوسط 50:تا70درصد ضعیف: زیر 50 درصد</p>	<p>تعداد برنامه های عملیاتی اجرایی شده (طی یک سال) با استفاده از منابع انسانی موجود</p> <p>100×تعداد کل برنامه های عملیاتی مصوب جهت رفع نقایص اعتباربخشی در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه / دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p>	25	<p>میزان ارتقای نشانگر بهره‌وری منابع انسانی مرجع شاخص: دانشگاه</p>	3
25	<p>خوب 70 =&gt; :درصد متوسط 50:تا70درصد ضعیف: زیر 50 درصد</p>	<p>تعداد برنامه های عملیاتی اجرایی شده (طی یک سال) با استفاده از سرمایه موجود (فضا، تجهیزات و منابع فیزیکی و...)</p> <p>100×تعداد کل برنامه‌های عملیاتی مصوب در جهت رفع نقایص اعتباربخشی در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده/ پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p>	25	<p>میزان ارتقای نشانگر بهره‌وری سرمایه مرجع شاخص: دانشگاه</p>	4
20	<p>خوب 70 =&gt; :درصد متوسط 50:تا70درصد ضعیف: زیر 50 درصد</p>	<p>تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر ارتقا داشته‌اند</p> <p>100×تعداد کل اعتباربخشی‌های انجام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی/ در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه / دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p> <p>تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل یک سطح یا بیشتر سقوط داشته‌اند</p>	20	<p>میزان تغییر وضعیت مراکز در فرآیند اعتباربخشی‌های انجام شده (مؤسسه‌های - برنامه‌های - بیمارستانی)</p>	5

		<p>100× تعداد کل اعتباربخشیهای انجام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی/ در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p> <p>تعداد مراکزی که در آخرین دوره اعتباربخشی نسبت به دور قبل تغییر سطح نداشتهاند</p> <p>100× تعداد کل اعتباربخشیهای انجام شده از سوی مراجع متولی اعتباربخشی/ در کشور/ کلان منطقه / دانشگاه/ دانشکده / پردیس بین الملل / مرکز آموزشی درمانی/ برنامه آموزشی</p>		مرجع شاخص: دانشگاه	
98			100	مجموع وزن شاخصها	

شیوه محاسبه و امتیازدهی شاخصهای کارگروه اعتباربخشی

- پایش شاخصها مربوط به بازه زمانی یک سال در حوزههای اعتباربخشی مؤسسه‌های- برنامه‌های و بیمارستانی میباشد .
- زنجیره بررسی و جمع‌بندی نتایج پایش شاخصها :
- شاخصها در سطح مراکز یا مؤسسات اعتباربخشیشده محاسبه و به دانشگاه یا دانشکده مربوطه و سپس به دبیرخانه کارگروه اعتباربخشی کلان منطقه ارسال میگردد. - دبیران کارگروه اعتباربخشی کلان مناطق 10 گانه تا پایان فروردین هر سال فرصت دارند نتایج پایش شاخصها را از دانشگاهها جمع‌آوری و طی دو هفته اول اردیبهشت به کمیسیون ملی اعتباربخشی ارسال نمایند .
- نتایج پایش شاخصها پس از بررسی و تجزیه تحلیل توسط گروه اعتباربخشی دبیرخانه شورای گسترش دانشگاهها در اولین جلسه کمیسیون ملی اعتباربخشی ارائه

و به کل مناطق نیز بازخورد داده میشود .

• امتیاز پایه 100 میباشد که به هر مؤسسه یا برنامه در بدو ورود به فرآیند اعتباربخشی تعلق میگیرد و در مراحل بعد بر اساس پایش شاخصهای مربوطه و نتایج آن

• نحوه اعمال نتایج پایش شاخصها در محاسبه امتیازات :

- کسب نمره 70 درصد یا بالاتر در پایش شاخصها به عنوان وضعیت خوب تلقی شده و 25 امتیاز اضافی تعلق میگیرد .
- کسب نمره 50 تا 70 درصد در پایش شاخصها به عنوان وضعیت متوسط تلقی شده و 15 امتیاز اضافی تعلق میگیرد .
- کسب نمره زیر 50 درصد در پایش شاخصها به عنوان وضعیت ضعیف تلقی شده و 5 امتیاز اضافی تعلق میگیرد .
- در مقایسه وضعیت مراکز در دورههای متوالی انواع اعتباربخشی بر اساس میزان تغییر وضعیت رأی نهایی امتیازات محاسبه و اعمال میشود .

\*امتیاز پایه = 100

یک سطح ارتقا= 25 امتیاز اضافی

بیش از یک سطح ارتقا= 35 امتیاز اضافی

سقوط= کسر 20 امتیاز

عدم تغییر در موارد تأیید کامل= 25 امتیاز اضافی

عدم تغییر در سایر موارد = امتیاز صفر

مراکزی که برای اولین بار اعتباربخشی شدهاند فقط امتیاز پایه را دریافت مینمایند